ACUERDO Nº 04
(27 de noviembre de 2025)

"Por el cual se adopta y ajusta el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes – SIEE de la Institución Educativa Indalecio Penilla, para su vigencia en el año lectivo 2026, y se dictan otras disposiciones."

El **Consejo Directivo** de la Institución Educativa Indalecio Penilla, en uso de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la **Ley 115 de 1994** (autonomía escolar, art. 77), el **Decreto 1290 de 2009** y el **Decreto 1075 de 2015**, y

CONSIDERANDO

1. Que la Institución cuenta con SIEE vigente, el cual debe **actualizarse** para el **año lectivo 2026** a la luz de las necesidades pedagógicas, los referentes nacionales y los ajustes del PEI.
2. Que el **Consejo Académico**, mediante **Acta N.º 07 del 06 de noviembre de 2025**, **analizó y recomendó** el texto actualizado del SIEE y su articulación con el **Manual de Convivencia 2026**, incluyendo la **Estrategia de Jornada Única 2026** y ajustes en la **Educación Media Técnica**.
3. Que el **Manual de Convivencia 2026** fue aprobado por el Consejo Académico y será sometido a aprobación del Consejo Directivo en la misma fecha de este Acuerdo, garantizando **coherencia normativa** entre ambos instrumentos.
4. Que se incorporan disposiciones recientes en **educación socioemocional, salud mental y educación ambiental transversal**, se articula la evaluación con las **Pruebas Saber** y se fortalece la **mejora continua** institucional.

En mérito de lo expuesto,

El Consejo Directivo de la Institución Educativa Indalecio Penilla, en ejercicio de sus atribuciones legales y en concordancia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Manual de Convivencia y la autonomía escolar para definir su Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes – SIEE, **ACUERDA**:

TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1.º – Objeto y ámbito de aplicación

Adoptar el **SIEE 2026** como marco normativo, pedagógico y operativo para la evaluación de los aprendizajes y la promoción de estudiantes de **preescolar, básica y media** (diurna y nocturna/CLEI), en todas las sedes y jornadas de la Institución.

ARTÍCULO 2.º – Enfoque institucional de evaluación

La evaluación se fundamenta en el **enfoque socio-constructivista** y en el **enfoque por competencias**, entendidas como la integración de saberes **cognitivos**, **procedimentales**, **socioemocionales/actitudinales**, **críticos** y **comunicativos**, demostrables en **tareas auténticas**, **proyectos** y **prácticas de taller**. La evaluación es **continua, integral, dialógica, sistemática, flexible, interpretativa, participativa y formativa**, orientada al **mejoramiento**.

Rasgos operativos:

1. **Continua:** seguimiento en los momentos **inicio–durante–cierre** de cada unidad, periodo y proceso.
2. **Integral:** recoge evidencias variadas (pruebas, producciones, prácticas, sustentaciones, TIC).
3. **Dialógica:** acuerdos de **qué–para qué–cómo** se aprende y evalúa; diálogo con familias.
4. **Sistemática:** coherente con PEI, Plan de Estudios, estándares MEN e ICFES y normas de seguridad en talleres.
5. **Flexible: ajustes razonables** (PIAR) y valoración del **progreso**.
6. **Interpretativa:** la nota **explica** logros y pendientes con **recomendaciones concretas**.
7. **Participativa:** autoevaluación, coevaluación, conversatorios, grupos de pares.
8. **Formativa:** activa nivelación oportuna; **no** es punitiva.

Evidencias mínimas por período (referencia institucional):

- **Académicas:** (i) evaluación escrita/oral, (ii) producción escrita/lectora, (iii) actividad aplicada o proyecto breve, (iv) **autoevaluación**.
- **Técnicas:** (i) práctica de taller con ficha de seguridad y de calidad, (ii) **sustentación técnica**, (iii) registro de proceso/bitácora, (iv) lista de cotejo/rúbrica.

ARTÍCULO 3.º – Marco normativo

3.1 Fundamento general.

El **Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes – SIEE** se sustenta en el ordenamiento jurídico colombiano aplicable a la educación preescolar, básica y media, y se articula con el **PEI 2026**, el **Plan de Estudios**, el **Manual de Convivencia 2026** y las decisiones de los órganos del Gobierno Escolar.

3.2 Normatividad base (eje de evaluación y currículo).

- **Ley 115 de 1994** (Ley General de Educación): fines, objetivos por niveles y autonomía escolar.

- **Decreto 1290 de 2009**: lineamientos de evaluación y promoción de estudiantes (competencias de Consejo Académico y Consejo Directivo).
- **Decreto 1075 de 2015** (DUR Educación): compilación reglamentaria del sector (currículo, evaluación, gobierno escolar, jornada, etc.).
- **Ley 1324 de 2009**: evaluación de la calidad educativa y referentes nacionales.
- **Lineamientos y matrices de referencia MEN/ICFES**: referentes para pruebas Saber y para la **Prueba Saber Interna** institucional.
- **Decreto 2247 de 1997**: organización y evaluación en **educación preescolar** (no reprobación).

3.3 Normas de evaluación externa y seguimiento.

- **Ley 2294 de 2023**, art. 129 (obligatoriedad **Saber 11** y articulación institucional con dichas pruebas).
- Disposiciones y orientaciones **MEN/ICFES** vigentes sobre uso pedagógico de resultados para **mejora continua** (PMI, planes de acompañamiento y cierre de brechas).

3.4 Convivencia, participación y debido proceso.

- **Ley 1620 de 2013** y su reglamentación: Sistema Nacional de Convivencia Escolar y derechos humanos, sexuales y reproductivos.
- **Código de Infancia y Adolescencia (Ley 1098 de 2006)**: interés superior del niño, protección y participación.
- **Manual de Convivencia 2026** y **rutas internas** de atención: garantías de **debido proceso** frente a reclamaciones evaluativas (instancias del SIEE).

3.5 Inclusión, flexibilización y bienestar.

- **Educación inclusiva y ajustes razonables (PIAR)** conforme a lineamientos MEN y normatividad vigente en discapacidad e inclusión.
- **Ley 2503 de 2024** (educación socioemocional), **Ley 2460 de 2024** (salud mental escolar) y **lineamientos de bienestar**: integración de indicadores socioemocionales en el componente **actitudinal/convivencial**.
- **Transversalidad ambiental**: **Ley 2491 de 2024** (educación ambiental), articulada al currículo y a proyectos institucionales.

3.6 Gobierno escolar y actos internos.

- **Acuerdos del Consejo Directivo** (adopción y actualización del SIEE; intensidades horarias; Jornada Única).
- **Actas y recomendaciones del Consejo Académico** (ajustes de evaluación, rúbricas, promoción anticipada, nivelaciones).
- **Resoluciones rectorales** (ejecución de decisiones, cronogramas, publicaciones).

- **Circulares y orientaciones de la Secretaría de Educación Municipal de Cartago (SEM)**, en el marco de sus competencias.

3.7 Gestión documental y publicidad.

- **Ley 594 de 2000** (Archivo General de la Nación) y tablas **TABLA DE VALORACIÓN DOCUMENTAL/PROGRAMA DE GESTIÓN DOCUMENTAL** (TVD/PGD) institucionales: conservación del SIEE, actas y boletines como **documentos de archivo**.
- **Protección de datos personales** y buen uso de información académica según la normativa vigente.

3.8 Articulaciones institucionales específicas.

- **PEI 2026** (perfil técnico-industrial, misión/visión, áreas técnicas y proyectos integradores).
- **Plan de Estudios** (intensidades y secuencias por área; Anexos 2026).
- **Jornada Única 2026**: lineamientos internos descritos en el **Artículo 15** y **15A** (primaria ampliada; bonos extra-sumativos solo para 6.º–9.º; organización por grupos en 11.º sin efectos sumativos autónomos).

3.9 Principio de actualización normativa.

Toda reforma, adición o acto posterior que **modifique o aclare** las normas citadas se entenderá incorporado al SIEE desde su **vigencia**; el **Consejo Académico** propondrá los ajustes y el **Consejo Directivo** los adoptará mediante **Acuerdo**, garantizando socialización y publicación.

3.10 Jerarquía y prevalencia.

En caso de contradicción entre este SIEE y una norma superior, **prevalecerá la norma superior**; el SIEE se interpretará conforme al **bloque normativo educativo** y al **PEI**.

TÍTULO II. ESCALA, COMPONENTES Y PRUEBAS

ARTÍCULO 4.º – Escala institucional, equivalencias y reglas de presentación en boletines/certificados

4.1 Escala y códigos institucionales

La Institución adopta la **escala numérica 1.0–5.0** y su **equivalencia nacional**, con el **código literal** que aparece en el boletín:

Tabla 1 – Equivalencia nacional en Boletín de Calificaciones

Rango numérico	Desempeño nacional	Código del boletín	Descripción pedagógica breve
1.0 – 2.9	**BAJO**	**Bj**	No alcanza logros; activa nivelación y acompañamiento focalizado.
3.0 – 3.9	**BÁSICO**	**Bs**	Cumple mínimos; requiere fortalecer evidencias y hábitos de estudio.
4.0 – 4.5	**ALTO**	**A**	Supera logros con dominio consistente; se proponen retos de profundización.
4.6 – 5.0	**SUPERIOR**	**S**	Desempeño sobresaliente, autónomo y transferible.

- **Regla de redondeo:** la calificación se registra con **un decimal** (p. ej., 4.3), utilizando redondeo estándar.
- **Trazabilidad:** toda calificación debe estar soportada en evidencias y rúbricas registradas en el SEVE.

4.2 Presentación en boletines periódicos

1. **Fila por asignatura**: se reporta **nota numérica** seguida del **código** entre corchetes, así: 4.5 [A], 3.6 [Bs], 4.9 [S].
2. **Convivencia/IH/Faltas**:
   - **IH** (intensidad horaria) se visualiza en la primera columna.
   - **FALTAS** se reportan por período y acumuladas con el formato x / y (p. ej., 1 / 1).
3. **Síntesis del período** (pie de página del boletín): se consigna el **NIVEL DESEMPEÑO** global del período (p. ej., "**NIVEL DESEMPEÑO BÁSICO**") y la **leyenda institucional** con rangos y códigos:
   - **[Bj] BAJO 0.1–2.9**
   - **[Bs] BÁSICO 3.0–3.9**
   - **[A] ALTO 4.0–4.5**
   - **[S] SUPERIOR 4.6–5.0**.

4.3 Presentación en certificados finales

Para certificados de estudio e históricos académicos se reporta en **dos columnas**:

- **Columna 1:** valoración **numérica** (1.0–5.0).
- **Columna 2: desempeño nacional** (Bajo/Básico/Alto/Superior).
- Se mantiene la **misma escala y códigos** para garantizar la **movilidad** entre establecimientos y la coherencia con la normativa nacional.

4.4 Reglas de consistencia y calidad del dato

- **Coherencia intensidad–promedio:** cuando un área integra asignaturas, el **promedio** se calcula ponderando por **intensidad horaria**.
- **Unidades y periodización:** toda nota de período corresponde a evidencias del **período** y, cuando aplique, a la **Prueba Saber Interna (20%)**.

- **Correcciones autorizadas:** ajustes por **evaluación por competencias** requieren **aval de Coordinación** y soporte en acta.
- **Protección de datos:** la entrega de boletines y certificados respeta lineamientos de **habeas data** y archivo (TVD/PGD).

Tabla 2 – Equivalencias y orientaciones

Rango numérico	Desempeño nacional	Descripción pedagógica (síntesis)	Uso en informes
1.0 – 2.9	**BAJO**	No alcanza logros esperados; requiere **nivelación** y **acompañamiento focalizado**.	Reportar **nota** y **desempeño**; incluir **recomendaciones concretas**.
3.0 – 4.0	**BÁSICO**	Cumple mínimos; necesita **fortalecer evidencias** y **hábitos de estudio**.	Nota + desempeño; **rutas de mejora** específicas.
4.1 – 4.5	**ALTO**	Supera logros con dominio **consistente**.	Nota + desempeño; **retos de profundización**.
4.6 – 5.0	**SUPERIOR**	Desempeño **sobresaliente**, autónomo y **transferible**.	Nota + desempeño; proponer **extensión/mentorías**.

ARTÍCULO 5.º – Componentes y ponderaciones por período (grados 1.º a 11.º)

Para asegurar **claridad, equidad y coherencia curricular**, la Institución valora el desempeño estudiantil por **componentes de competencia** (cognitivo, procedimental, actitudinal–socioemocional, comprensión lectora, autoevaluación y, desde 3.º, Prueba Saber Interna). Las ponderaciones se aplican **por período**, con **evidencias verificables** y registro en **SEVE**; no son fraccionables ni intercambiables entre componentes. La **Prueba Saber Interna (20%)** rige desde **grado 3.º**; en **1.º y 2.º** se prioriza el desarrollo fundamental sin dicha prueba. En **áreas técnicas**, además de estas ponderaciones, se exige evidencia práctica y de proyecto según los criterios de **seguridad, calidad e idoneidad técnica**.

Tabla 3 – Porcentajes de Valoración por Desempeño Estudiantil en 1 a 2

N°	Desempeño	Porcentaje Individual	Porcentaje Total
1	Cognitivo	30	80%
2	Procedimental	30	
3	Actitudinal	20	
4	Comprensión de Lectura Literal	10	20%
5	Autoevaluación	10	

Tabla 4 – Porcentajes de Valoración por Desempeño Estudiantil en 3 a 11

N°	Desempeño	Porcentaje Individual	Porcentaje Total
1	Cognitivo	25	60%
2	Procedimental	25	
3	Actitudinal	10	
4	Comprensión de Lectura	10	40%
5	Pruebas Saber	20	
6	Autoevaluación	10	

Parágrafo 1. Preescolar–2.°: evaluación por **dimensiones** (cognitiva/comunicativa; corporal; socioafectiva; estética). Promoción **sin reprobación** según norma. Reporte **descriptivo** (no numérico).
Parágrafo 2. Áreas Técnicas: incluir **evidencias prácticas y de proyecto** con criterios de **seguridad, calidad e idoneidad técnica** (producto por rotación en secundaria; **Proyecto de Grado** en media).

ARTÍCULO 6.° – Prueba Saber Interna

- **Definición y alcance.** Evaluación **estandarizada y acumulativa** aplicada **desde grado 3.°, por área, al menos una vez por semestre**. Su objetivo es **valorar competencias** (interpretar, aplicar, argumentar/proponer) alineadas con estándares MEN–ICFES y ofrecer una **medición comparable** del avance anual.
- **Ponderación.** La PSI equivale al **20%** de la valoración del **período** en cada área.
- **Aplicación.** Se corrige con **herramienta asistida** (p. ej., **ZipGrade**) para ítems cerrados y **rúbrica breve** para respuestas abiertas cortas, preservando la **trazabilidad** de evidencias.
- **Uso de resultados.** Retroalimentan el **PMI**, los **planes de cierre de brechas** y la **planificación de simulacros Saber 11** en la Media, garantizando acciones de mejora pedagógica sin "enseñar a la prueba".
- **Inclusión.** Cuando corresponda, se realizan **ajustes razonables** conforme a **PIAR**, manteniendo la equivalencia de competencia evaluada.

Justificación pedagógica

1. **Coherencia con el enfoque por competencias y el marco socio-constructivista:** La PSI se centra en **tareas de desempeño** que exigen interpretar, aplicar y argumentar en contexto, reforzando la **construcción activa del conocimiento** y la **transferencia** a situaciones reales. Al ser **acumulativa**, evidencia progresos y brechas a lo largo del año, y orienta **retroalimentación formativa** (no punitiva).

2. **Validez y confiabilidad de la medición:** La combinación de **ítems cerrados** (corregidos con herramienta asistida) y **respuestas abiertas cortas** (con **rúbrica**) mejora la **confiabilidad** (consistencia en la corrección) y la **validez** (mide lo que dice medir: competencias, no solo memorización). La **trazabilidad de evidencias** (hojas de respuesta, rúbricas, reportes) sostiene decisiones justas y replicables.

3. **Alineación con estándares y mejora continua:** Al estar **alineada a estándares MEN/ICFES**, la PSI permite **comparabilidad** entre grupos y periodos, detecta focos de mejora por **competencia/estándar** y alimenta el **PMI** y los **planes de cierre de brechas** (intervenciones específicas por curso, sede y nivel). Esto asegura **mejora sostenida** sin convertir la clase en preparación exclusiva para el examen (**washback positivo**).

4. **Inclusión y accesibilidad:** La aplicación de **ajustes razonables** (PIAR) garantiza que estudiantes con necesidades específicas puedan **demostrar la misma competencia** con medios accesibles. La consigna no es "bajar la exigencia", sino **eliminar barreras** y preservar la **equivalencia** del logro evaluado.

Justificación jurídica

1. **Autonomía escolar para definir el SIEE y sus instrumentos: Decreto 1290 de 2009** (arts. 2, 3, 4): Reconoce la **autonomía** de las instituciones para diseñar su **Sistema Institucional de Evaluación** (criterios, estrategias, escalas, informes y **procedimientos de valoración**), siempre que sean coherentes con el **PEI** y la normativa. La PSI, con **ponderación del 20%**, se enmarca en esta autonomía y respeta la **escala 1.0–5.0** y los **desempeños nacionales**.
2. **Articulación con fines, objetivos y estándares de la educación.**
   - **Ley 115 de 1994** (fines y objetivos por niveles): Orienta a valorar **desarrollo de competencias** y **formación integral**.
   - **Ley 1324 de 2009**: Fortalece la **evaluación de la calidad** y el papel de ICFES; la alineación MEN–ICFES de la PSI es coherente con el **sistema nacional de evaluación**, sin suplantarlo.
3. **Compilación normativa y coherencia curricular: Decreto 1075 de 2015** (compilatorio): Integra la regulación del sector; exige coherencia entre **PEI, plan de estudios y evaluación**. La PSI está descrita en el SIEE, con **propósito, uso y trazabilidad**, cumpliendo este mandato.
4. **Preescolar e inicios de básica: Decreto 2247 de 1997** (preescolar): Establece que **no se reprueba** en preescolar y que la valoración es

descriptiva; por eso la PSI inicia **desde grado 3.°**, respetando la naturaleza del **primer ciclo** y el tránsito gradual hacia evaluaciones estandarizadas.

5. **Convivencia, socioemocional y salud mental en la evaluación.**
   - **Ley 1620 de 2013** y lineamientos de convivencia: Respaldan prácticas evaluativas **formativas** que promueven el **clima escolar**, el **respeto** y la **participación**.
   - **Ley 2503 de 2024** (educación socioemocional) y **Ley 2460 de 2024** (salud mental): La PSI coexiste con acciones de valoración **socioemocional** (no las reemplaza), reafirmando el carácter **integral** del SIEE.
6. **Inclusión y ajustes razonables: Decreto 1421 de 2017** (atención educativa a estudiantes con discapacidad): Ordena implementar **ajustes razonables** y **PIAR** para garantizar el **acceso, la permanencia y la evaluación** en condiciones de **equidad**. La PSI contempla estos ajustes **sin alterar la competencia evaluada** (principio de equivalencia).
7. **Protección de datos y archivo: Ley 1581 de 2012** (habeas data) y normativa archivística (TVD/PGD): La PSI conserva **evidencias** con fines pedagógicos e institucionales, protege la **información personal** del estudiante y reporta resultados **solo** por canales y finalidades autorizadas.

TÍTULO III. INFORMES, COMISIONES Y APOYOS

ARTÍCULO 7.° – Informes y periodicidad (ajuste 2026)

Para efectos de la **valoración por período**, el SIEE adopta **ponderaciones por componentes** que materializan el **enfoque por competencias** y garantizan equilibrio entre lo **cognitivo, procedimental, actitudinal–socioemocional** y la **comprensión lectora**; desde **3.°** se incorpora la **Prueba Saber Interna (20%)**. Las ponderaciones se aplican **sin intercambios entre componentes**, con **evidencias verificables** y **registro en SEVE**; en **áreas técnicas** se adicionan evidencias **prácticas y de proyecto** conforme a criterios de **seguridad, calidad e idoneidad técnica**.

1. **Informe verbal único por semestre** (semana 9–10 y 30–31, según calendario SEM).
2. **Reunión de padres por semestre** (socialización de resultados del semestre y acumulado anual; acuerdos firmados).
3. **Dos informes escritos** por períodos y **un Informe Final** anual con desempeño integral, inasistencias y convivencia.
4. **Jornada nocturna:** dos informes escritos y **un** verbal por semestre.
5. **Devolución de evidencias de clase/trabajo:** en máximo **3 días hábiles**.

ARTÍCULO 8.º – Comisiones de Evaluación y Promoción

8.1 Conformación y niveles

1. **Ámbito:** se conforman **por niveles** (Preescolar–Primaria–Secundaria–Media) y **por sedes**.
2. **Integración mínima por Comisión:**
   - Rector(a) o **delegado** (preside y convoca).
   - **Coordinación** académica (dinamiza, verifica evidencias y consolida actas).
   - **Docentes** del nivel/área (al menos 1 por núcleo básico y 1 por área técnica donde aplique).
   - **Orientación escolar** (casos NEE/PIAR, situaciones socioemocionales).
   - **Invitados con voz** cuando corresponda: Director(a) de grupo, Docente de apoyo, Líder de Inclusión, Representante de sede.
3. **Quórum deliberatorio y decisorio:** mitad + 1 de sus miembros. En caso de empate decide la Presidencia dejando **motivación en acta**.

8.2 Principios de actuación

- **Debido proceso, imparcialidad y trazabilidad.**
- **Centralidad en el aprendizaje y el enfoque por competencias.**
- **Equidad y accesibilidad** (ajustes razonables–PIAR).
- **Coherencia** con PEI, plan de estudios, SIEE y normas vigentes.
- **Confidencialidad** y protección de datos personales.

8.3 Periodicidad y sesiones

- **Sesión ordinaria por período** (al cierre) y **una sesión de seguimiento** posterior al **informe verbal semestral**.
- **Sesión extraordinaria** cuando exista situación académica/disciplinaria urgente que afecte promoción o permanencia.
- **Calendario anual** comunicado por Coordinación y publicado en carteleras y medios institucionales.

8.4 Insumos obligatorios para deliberar

- **SEVE** actualizado (componentes y ponderaciones del Art. 5).
- **Evidencias verificables**: rúbricas/listas de cotejo, productos de aula/taller, PSI (desde 3.º), registros de práctica técnica, PIAR y actas de acuerdos con familia.
- **Asistencia** y **faltas** por área (porcentaje y soporte).
- **Trayectoria** del estudiante (histórico reciente, alertas tempranas).
- **Informe de Orientación** (cuando aplique).

8.5 Funciones de la Comisión

a) **Análisis pedagógico:** revisar políticas, métodos y tendencias de evaluación; recomendar ajustes didácticos y de planeación.
b) **Monitoreo de bajo desempeño persistente:** identificar grados/áreas con reprobación recurrente y proponer **planes de refuerzo** y **cierre de brechas** (con responsables y tiempos).
c) **Definición y verificación de planes de apoyo/nivelación:** establecer metas, evidencias y fecha de **sustentación**; hacer seguimiento al cumplimiento.
d) **Promoción ordinaria y anticipada:** decidir sobre **PROMOVIDO/NO PROMOVIDO**, promoción **anticipada** (no promovidos del año anterior) y **excepcionales** (alto desempeño), conforme a los artículos específicos.
e) **Segundo evaluador (casos excepcionales):** designarlo cuando se alegue vulneración al debido proceso o conflicto de interés, dejando **acta motivada**.
f) **Inclusión y PIAR:** garantizar ajustes razonables, evaluación equivalente de competencia y rutas interinstitucionales cuando se requiera.
g) **Áreas técnicas/talleres:** verificar **práctica** y **seguridad/ calidad** del proceso; exigir sustentación técnica cuando corresponda.
h) **Cumplimiento del SIEE:** controlar aplicación de escala, ponderaciones, PSI, informes y plazos; elevar hallazgos al Consejo Académico/Directivo.
i) **Archivo y trazabilidad:** levantar **actas** con decisiones, razones y compromisos; remitir a Secretaría para **TVD/PGD**.
j) **Relación con familias:** definir **orientaciones claras** (qué hacer, cómo y cuándo) y canales de comunicación.

8.6 Procedimiento por período (ruta operativa)

1. **Alistamiento (docente):** cierre de notas por componentes en SEVE; cargue de evidencias mínimas (rúbricas/PSI/productos); registro de inasistencias.
2. **Pre–Comisión (Coordinación):** consolida listados de riesgo (áreas <3.0; inasistencia ≥20%; práctica técnica <3.0; 11.º sin Proyecto de Grado); solicita informes de Orientación y PIAR si aplica.
3. **Sesión de Comisión:** análisis **caso a caso** con evidencias; decisiones motivadas (planes de apoyo, fechas de sustentación, promoción, segundo evaluador).
4. **Comunicación:** Director de grupo y Coordinación informan por escrito a familias/estudiantes (compromisos y fechas).
5. **Seguimiento:** verificación del cumplimiento de planes y resultados de sustentaciones; actualización en SEVE y **cierre de período**.

8.7 Criterios guía para decisiones (síntesis)

- **Área:** promedio ponderado por intensidad **≥3.0** y **asistencia ≥60%**; en técnica, **práctica ≥3.0**.

- **Año lectivo:** reglas de **PROMOVIDO/NO PROMOVIDO** (incluida causal por inasistencia **≥20%**).
- **Nivelación:** carácter **demostrativo** (producto/proceso/sustentación) con rúbrica; resultado **≥3.0**.
- **Promoción anticipada (no promovidos):** elegibilidad y cronograma institucional; **Ley de Arrastre** solo con acta motivada.
- **Estudiantes excepcionales:** requisitos de desempeño **SUPERIOR** y prueba integral.
- **Inclusión:** ajustes razonables **sin alterar la competencia evaluada**.

8.8 Plazos y respuesta a reclamaciones

- Las **reclamaciones** se atienden de forma escalonada (Docente → Coordinación → Comisión → Rectoría → Consejo Directivo) y se **resuelven por escrito** en un plazo **máximo de cinco (5) días hábiles por instancia**.
- La Comisión podrá recomendar **segundo evaluador** y **medidas de reparación** cuando proceda.

8.9 Indicadores de gestión de la Comisión (seguimiento anual)

- % de estudiantes en **riesgo** por período y % que **mejoran** tras plan de apoyo.
- % de **cumplimiento** de planes de apoyo y de **sustentaciones** en la fecha.
- Variación de **reprobación** por área/nivel/sede.
- % de **actas** cargadas en TVD/PGD en tiempo.
- **Alertas** de cumplimiento SIEE (escala, ponderaciones, PSI, informes).

8.10 Coordinación interinstancias

- **Consejo Académico:** recibe informes, adopta ajustes curriculares /metodológicos y define **rúbricas institucionales**.
- **Consejo Directivo:** adopta decisiones de alta relevancia (promociones anticipadas, enmiendas SIEE).
- **Orientación/PIAR:** acompaña casos NEE y situaciones socioemocionales.
- **Secretaría Académica:** custodia de actas e informes; emisión de boletines/certificados.

8.11 Formatos y archivo

- **Acta estándar de Comisión** (fecha, quórum, casos, evidencias, decisiones y responsables).
- **Formato de plan de apoyo** (metas, actividades, responsable, fecha de verificación).
- **Registro de sustentación** (rúbrica y resultado).
- Conservación y acceso conforme a **Tabla de Valoración Documental** y **Programa de Gestión Documental**; protección de datos personales.

ARTÍCULO 9.° – Estrategias de apoyo, nivelación y flexibilización

9.1 Enfoque general. Toda acción de apoyo se orienta al **desarrollo de competencias** y a la **mejora verificable** del aprendizaje. Las decisiones deben quedar **soportadas en evidencias** y **registradas en SEVE** y actas.

9.2 Nivelación con carácter demostrativo.
La nivelación **no** se reduce a "un trabajo" o "un examen". El estudiante debe **demostrar personalmente** la(s) competencia(s) mediante:

a) **Producto** (ej.: informe, prototipo, práctica);
b) **Proceso** (bitácora, procedimiento, resolución de problemas);
c) **Sustentación** (oral/escrita, guiada por **rúbrica**).

Resultado mínimo para aprobar la nivelación: **3,0**.

9.3 Ventanas, plazos y cronograma.
Se habilitan **ventanas de nivelación**:

- **Tras el informe verbal de cada semestre** (ventana corta definida por Coordinación).
- **Al cierre anual** (según cronograma institucional). Toda actividad debe indicar **fecha de entrega**, **fecha de sustentación** y **criterios de valoración**.

9.4 Acompañamiento y corresponsabilidad.
La institución organiza apoyos con **monitores estudiantiles**, **familia**, **Orientación Escolar** y la **Comisión de Evaluación y Promoción**. Cada plan de apoyo declara **responsable**, **acciones** y **fecha de verificación**.

9.5 Flexibilización curricular (casos especiales).
Se aplica en situaciones de **salud/discapacidad (PIAR)**, **deporte de alto rendimiento** y **eventos psicosociales** debidamente soportados.

- **Acto de comunicación: comunicado rectoral** a familia/estudiante y docentes con **fechas de entrega/devolución** (recomendado: cada **4 semanas**).
- **Equivalencia:** las actividades flexibles deben **evidenciar la misma competencia** del curso (no bajar estándar, sí **remover barreras**).

9.6 NEE/PIAR y ajustes razonables.
La evaluación incorpora **ajustes razonables** (tiempos, formatos, apoyos, accesibilidad) definidos en el **PIAR**, manteniendo la **equivalencia de la competencia** evaluada. Todo ajuste se **documenta** en acta y en **SEVE**.

9.7 Particularidades en áreas técnicas y talleres.
Por la naturaleza **presencial y procedimental** del taller:

- La flexibilización se aplica con **cautela** y **planeación anticipada**.
- Se exige evidencia de **seguridad**, **calidad** e **idoneidad técnica** (lista de cotejo/rúbrica).
- Las **prácticas obligatorias** deben realizarse **in situ** o mediante **simulación validada** cuando sea estrictamente necesario y esté documentado en acta.

9.8 Registro y trazabilidad.
Cada caso debe contar con: **Plan de Apoyo/Nivelación** (metas, actividades, rúbrica), **Acta de Comunicación a Familias**, **Registro de Sustentación** y **cierre en SEVE**. La Coordinación consolida reportes para la **Comisión** y el **PMI**.

TÍTULO IV. CRITERIOS DE PROMOCIÓN Y NO PROMOCIÓN

ARTÍCULO 10.° – Criterios de promoción en un área

Los **criterios de promoción por área** garantizan decisiones justas y coherentes con el **enfoque por competencias** y con la naturaleza **técnico–industrial** de la Institución. Se fundamentan en: (i) el **desempeño evidenciado** y ponderado por **intensidad horaria**; (ii) el **cumplimiento mínimo de asistencia** para asegurar condiciones reales de aprendizaje; (iii) la **exigencia de práctica** en **Media Técnica** como verificación procedimental indispensable; (iv) la posibilidad de **actualizar valoraciones** cuando el estudiante demuestre **competencias antes no alcanzadas** (SEVE, con soporte y aval de Coordinación); y (v) un uso **excepcional y controlado** de la llamada **Ley de Arrastre**, que habilita nivelación focalizada sin desnaturalizar los requisitos del área. Todas las decisiones se adoptan con **evidencias verificables**, **rúbricas**, registro en **actas** y respeto por el **debido proceso** y los **ajustes razonables** cuando aplique.

Un estudiante **se promueve en un área** al finalizar el **último período** si:

a) **Promedio ponderado por intensidad ≥ 3,0** (Básico/Alto/Superior) y **asistencia anual al área ≥ 60%** de clases efectivamente dictadas.
b) **Media técnica (10.°–11.°):** la **Práctica de la especialidad ≥ 3,0** (exigencia obligatoria).
c) **Evaluación por competencias (SEVE):** el docente podrá **actualizar** valoraciones cuando el estudiante **demuestre competencias** antes no alcanzadas, con **autorización** de **Coordinación** (registro en acta, rúbrica/soporte).
d) **Ley de Arrastre (controlada):** si perdió **3 áreas** y una quedó entre **2,91–2,99**, la **Comisión** puede **aproximarla a 3,0** (según comportamiento social y soportes), activando **nivelación/refuerzo** en las otras **dos**.
e) **Nivelación aprobada:** si tras nivelación/refuerzo en 1–2 áreas la valoración queda **≥ 3,0**, **promueve** el área.

No se promueve un área si: **promedio < 3,0**; **inasistencia anual ≥ 20%** del total de clases del área; o, tras nivelación/superación, la valoración queda **< 3,0**.

Tabla 5 – Umbrales por área

Condición	Regla
Promedio ponderado (según intensidad)	**≥ 3,0**
Asistencia al área (anual)	**≥ 60%** mínima; **≥ 20%** de inasistencia → no promueve
Práctica técnica (10.°–11.°)	**≥ 3,0** obligatoria
Nivelación/Refuerzo	Valoración final **≥ 3,0**
Ley de Arrastre (2,91–2,99)	Aproxima a **3,0** con **acta**; nivelar **dos** restantes

ARTÍCULO 11.° – Promoción anual (PROMOVIDO / NO PROMOVIDO)

La **promoción anual** se decide con base en el **desempeño integral por competencias**, la **asistencia efectiva** y el cumplimiento de los **requisitos curriculares** del nivel, garantizando **equidad, transparencia y debido proceso**. El presente artículo define criterios **objetivos y verificables** para declarar a un estudiante **PROMOVIDO** o **NO PROMOVIDO**, integrando: (i) resultados por áreas con ponderación institucional; (ii) **nivelaciones de carácter demostrativo** cuando proceda; (iii) condiciones **específicas de la Media Técnica** (práctica de especialidad y Proyecto de Grado en 11.°); y (iv) el umbral de asistencia que asegura oportunidades reales de aprendizaje. Toda decisión deberá estar **motivada en acta**, soportada en **SEVE y evidencias** (rúbricas, productos, registros) y, cuando aplique, considerar **ajustes razonables (PIAR)** sin alterar la **competencia** evaluada.

PROMOVIDO si cumple cualquiera:

1. Todas las áreas **≥ 3,0** y **asistencia anual ≥ 80%**; o
2. Perdió **1–2** áreas y **aprueba** nivelación/refuerzo (cada área **≥ 3,0**); o
3. Perdió **1 área** (> **2,0**) y tiene **promedio global > 3,5** (Promoción por desempeño global satisfactorio).

NO PROMOVIDO si incurre en cualquiera:

- Pierde **≥ 3 áreas** (< **3,0**).
- Tras nivelar 1–2 áreas, alguna queda **< 3,0**.
- No asiste a **nivelación** en las fechas institucionales **sin excusa** (fuerza mayor/caso fortuito).
- **Inasistencia anual ≥ 20%** del total de clases del año.
- **No aprueba Práctica técnica** (10.°–11.°).
- En **11.°**, **no aprueba Proyecto de Grado**.

Tabla 6 – Decisión anual

Situación	Decisión
Todas las áreas ≥ 3,0 y asistencia ≥ 80%	PROMOVIDO
1–2 áreas perdidas y aprueba nivelación (≥ 3,0)	PROMOVIDO
1 área (>2,0) y promedio global > 3,5	PROMOVIDO
Pierde ≥ 3 áreas	NO PROMOVIDO
Tras nivelar, alguna < 3,0	NO PROMOVIDO
No asiste a nivelación (sin excusa)	NO PROMOVIDO
Inasistencia anual ≥ 20%	NO PROMOVIDO
No aprueba Práctica técnica	NO PROMOVIDO
No aprueba Proyecto de Grado (11.°)	NO PROMOVIDO

ARTÍCULO 12.° – Promoción anticipada (no promovidos del año anterior)

Elegibilidad: máximo **dos áreas** académicas reprobadas (se **excluye** área técnica/práctica). **Ley de Arrastre:** si perdió tres áreas y una quedó **2,90–2,99**, la Comisión puede aproximarla a **3,0**, quedando con **máx. 2** para iniciar el proceso.

Procedimiento resumido:

1. Declaratoria de **Candidato** (Acta de Clausura).
2. **Solicitud** (estudiante + acudiente) al **Consejo Académico** (dos primeros días de la última semana de desarrollo institucional).
3. **Revisión y notificación** (misma semana).
4. **Actividades** (digital/impreso) **hasta 31 de diciembre**.
5. **Sustentación** ante Comisión (hasta semana 2 del siguiente año).
6. **Informe** a Consejo Académico (límite semana 3).
7. **Acta** a Consejo Directivo → **Adopción**.
8. **Resolución Rectoral** → **Matrícula**.
9. **Nivelación/inducción** y **seguimiento** en el nuevo grado.

ARTÍCULO 13.° – Promoción anticipada de estudiantes excepcionales (durante el año en curso)

- **Requisitos:** concepto de **Orientación**, desempeño **SUPERIOR (4,6–5,0)** en todas las áreas del **grado anterior**, desempeño **SUPERIOR** en el **parcial del P1** y **prueba integral** superada; aceptación del estudiante y acudiente; no haber sido promovido anticipadamente el año anterior.
- **Pasos:** postulación (Consejo Académico) → diseño de **prueba integral** (5–10 ítems por área) → entrega → **sustentación** → informe a Consejo Académico → Consejo Directivo → Resolución → Matrícula → inductivo/seguimiento.

- **Restricciones: no** aplica a **grado 11.°** ni a estudiantes con **área técnica/práctica** reprobada.

ARTÍCULO 14.° – Prueba Saber 11: obligatoriedad y situaciones excepcionales

1. **Obligatoriedad general.** De conformidad con la **Ley 1324 de 2009** (art. 7), modificada por la **Ley 2294 de 2023, art. 129**, y lo dispuesto en el **Acuerdo N.° 02 del 20 de febrero de 2025 del Consejo Directivo**, la presentación de la **Prueba Saber 11 del ICFES** es de carácter **obligatorio** para todos los estudiantes de **grado 11.°** como requisito de evaluación y seguimiento dentro del **Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)** y condición esencial para el **proceso de graduación**.
2. **Finalidad pedagógica.** La institución concibe la Prueba Saber 11 no solo como una evaluación externa estandarizada, sino como un instrumento formativo que permite valorar el desarrollo de competencias genéricas y específicas alcanzadas por los estudiantes en la educación media, y orientar los planes institucionales de mejoramiento académico (PMI) y de preparación para la educación superior.
3. **Estrategias de fortalecimiento institucional.** En concordancia con el Acuerdo 02-2025, la institución continuará implementando acciones de preparación pedagógica y técnica:
    - **Pruebas Saber Internas semestrales**, alineadas con los estándares MEN-ICFES.
    - **Simulacros y software de práctica autogestionados**, con análisis individual y colectivo de resultados.
    - **Capacitación docente continua** en estrategias evaluativas y análisis de resultados.
    - **Estrategia de bilingüismo (Valle Bilingüe)** para fortalecer la competencia comunicativa en inglés.
4. **Situaciones excepcionales (fuerza mayor).** Cuando, por **causas de fuerza mayor o caso fortuito**, un estudiante de grado 11.° **no pueda presentar la Prueba Saber 11 en la fecha oficial del ICFES**, deberá **presentar excusa escrita y debidamente soportada ante el Consejo Directivo**, manifestando su compromiso de **inscribirse y presentarla en la siguiente aplicación oficial**.
    - El Consejo Directivo evaluará la solicitud, y si la aprueba, el estudiante **podrá graduarse de manera condicionada**, quedando obligado a entregar el **comprobante oficial de presentación** en el plazo establecido por el Consejo.
    - El incumplimiento de esta condición implicará la **suspensión temporal del trámite de grado** hasta la entrega del soporte correspondiente.
5. **Registro y archivo.** Toda documentación (excusa, acta de Consejo Directivo, comprobante de presentación) se conservará en el expediente académico y en

el archivo institucional, según las normas de **TVD/PGD** y **protección de datos personales (Ley 1581 de 2012)**.

TÍTULO V. EDUCACIÓN TÉCNICA Y JORNADA ÚNICA

ARTÍCULO 15.º – Educación Media Técnica (10.º–11.º)

Se preserva la naturaleza **técnico-industrial** del ITI:

- **Práctica de especialidad (≥ 3,0)** como requisito de promoción.
- **Proyecto de Grado:** anteproyecto en **10.º**, ejecución y **sustentación** en **11.º** (impacta promoción anual).
- Equilibrio teoría–práctica; **seguridad industrial**, **calidad** e **idoneidad técnica** como criterios transversales.

ARTÍCULO 16.º – Estrategia de Jornada Única 2026

16.0 Carácter, propósito y alcance

La **Jornada Única (JU)** es **obligatoria** en **asistencia, participación y producción**. Amplía el tiempo escolar para desarrollar **proyectos, talleres y prácticas** con **productos verificables**, fortaleciendo el **enfoque por competencias** (cognitivas, procedimentales y socioemocionales). Su implementación se articula con el **plan de estudios**, el **SIEE** y las **intensidades horarias** aprobadas (Anexos 2026).

16.1 Organización horaria y articulación curricular (Preescolar–Primaria)

a) **Preescolar (Sede Manuela Beltrán).** La jornada pasa de **4 a 5 horas/día**, con **1 hora diaria** destinada al **Proyecto de Jornada Única (JU)**.
b) **Grados 1.º a 5.º (Sedes Roberto Delgado y Manuela Beltrán).** La jornada pasa de **5 a 6 horas/día**, incorporando **1 hora diaria** para el **Proyecto JU** en cada grado.
c) **Suma a intensidad académica.** La hora JU se **suma** a las **25 h/semanas** académicas (Áreas Fundamentales y Obligatorias), constituyéndose la **hora 26** semanal (ver **ANEXO C – Intensidad Horaria 2026**).
d) **Articulación curricular.** La hora JU se integra con **Lenguaje (lectura y escritura), Humanidades, Competencias Ciudadanas y Artística**, así como con **proyectos CRECE/centros de interés**; los **productos** (portafolios, mini-proyectos, piezas artísticas, evidencias de expresión/lectura, etc.) se registran en **SEVE** y actas de aula.

Regla de valoración (sin doble contabilización). En **Preescolar–5.º**, la JU **no crea área/nota independiente**: sus evidencias **alimentan hasta el 10%** del **componente actitudinal–socioemocional** de las áreas **efectivamente articuladas**, **sin doble contabilización** y respetando las ponderaciones del **Art. 5**. Las rúbricas consignan qué

parte del desempeño proviene de JU, dejando **trazabilidad** (producto, proceso, breve sustentación).

Nota de sedes. En **Roberto Delgado** y **Manuela Beltrán** la jornada de Primaria se amplía a **6 h/día**; **Manuela Beltrán** mantiene JU **en Preescolar** (5 h/día).

16.2 Valoración en Secundaria (Grados 6.°–9.°): bonificación extra-sumativa
Se establece una **bonificación extra-sumativa de 0–10%, por fuera del 100%** de cada área, para estudiantes con **participación óptima** en JU, conforme a **rúbrica institucional** que evalúa, como mínimo:

- **Asistencia efectiva** a JU **≥ 85%**;
- **Rol activo** (colaboración, liderazgo, cumplimiento);
- **Producto verificable** (calidad y pertinencia);
- **Sustentación/reflexión** (oral o escrita);
- **Convivencia y corresponsabilidad**.

Límites y garantías.

- La bonificación **no reemplaza** requisitos mínimos del área, **no se "doble cuenta"** y **no supera** el **tope de 5,0**.
- La Comisión de Evaluación y Promoción verifica el **uso correcto** de la bonificación con base en **actas** y **rúbricas**.

16.3 Valoración en Media Técnica (Grados 10.°–11.°)

- **Sin bonificaciones extra.** En 10.°–11.° **no** se aplican porcentajes extra-sumativos: **toda evidencia JU se valora dentro de las asignaturas** conforme a las **ponderaciones del Art. 5**.
- **Organización "por grupos" y jornada escolar extendida.** Cumplimiento **dual**: **37 h/semana** de Media Técnica + **rotaciones/grupos** para **profundización técnica** (taller, teoría aplicada).
- **Naturaleza y registro.** La JU **no genera efectos sumativos autónomos**; se deja **registro** "JU-10" y "JU-11" en **SEVE** y **actas de taller** (planeación, evidencias, seguridad, calidad e idoneidad técnica).

16.4 Planificación, instrumentos y seguimiento

- **Instrumentos institucionales.** El **Consejo Académico** publica **rúbricas**, **evidencias mínimas** y **cronograma** por **sede/nivel**; **Coordinación** asegura **registro y trazabilidad** (Aula Abierta, actas, SEVE).
- **Estándares de evidencia.** Las evidencias JU serán **concretas, observables y verificables** (texto/bitácora, pieza/prototipo, lectura grabada, póster, etc.), evitando tareas repetitivas o desconectadas del currículo.

- **Seguimiento y control.** La participación y productos JU se revisan en el **informe verbal semestral** y en las **Comisiones de Evaluación y Promoción**. Los hallazgos alimentan el **PMI** y **planes de cierre de brechas**.

16.5 Inclusión, PIAR y archivo

- **Ajustes razonables.** La JU aplica **ajustes** conforme a **PIAR**, preservando la **equivalencia de la competencia**.
- **Archivo y protección de datos.** Evidencias y actas se conservan según **TVD/PGD**; los datos personales se tratan conforme a la normatividad de **habeas data**.

16.6 Cláusulas de implementación por sedes y nuevos niveles

Cláusula 1 – Integración de Preescolar (Sede Roberto Delgado). En caso de **apertura o ampliación** de **Preescolar** en la **Sede Roberto Delgado**, el grado se **integrará de inmediato** al modelo JU (organización horaria, registro y valoración previstos por el SIEE y actas de Consejo Académico/Directivo).

Cláusula 2 – Extensión a nuevos grados de Primaria (Sede Roberto Delgado). Cualquier **nuevo grado o nivel** de **Primaria** que se **apertura o amplíe** quedará **adscrito a JU**, aplicando la **hora adicional de Proyecto JU** y las reglas de **articulación** y **valoración** del SIEE.

Cláusula 3 – Integración progresiva (Sede Manuela Beltrán). Los **nuevos grados** o **ampliaciones** en **Primaria** entrarán a **JU** con la misma **organización** y **requisitos** (planeación, evidencias, registro SEVE, seguimiento de Comisiones).

Cláusula 4 – Activación en Sede Antonio Nariño. Las **gestiones** para dotar a **Antonio Nariño** de la **capacidad instalada** para JU se reconocen en el SIEE. **Una vez** cumpla condiciones y la **SEM** oficialice su incorporación, **cada nivel** habilitado **ingresará a JU**, con **justificación pedagógica y administrativa** en acta de Consejo Académico y adopción por **Consejo Directivo**.

Cláusula 5 – Condición y soporte decisorio. La activación de JU en cualquier sede/nivel requiere: (i) verificación de **infraestructura, talento humano y horarios**; (ii) **acta** de **Consejo Académico** (articulación, cronograma y evidencias); (iii) **aprobación** del **Consejo Directivo**, sin perjuicio de lineamientos de la **Secretaría de Educación**.

Cláusula 6 – Registro, seguimiento y evaluación. Toda incorporación a JU se **registra** en **SEVE** y **TVD/PGD** (actas, planeaciones, cronogramas, reportes). La

Comisión de Evaluación y Promoción realiza **seguimiento semestral** y eleva **recomendaciones** a los órganos colegiados.

Cláusula 7 – Bonificación extra-sumativa de Jornada Única (JU). La valoración proveniente del **Proyecto de Jornada Única** constituye una **bonificación institucional adicional**, **por fuera del 100%** de la nota final **de cada área articulada**.

Ámbito (6.°–9.°). La **participación óptima** en JU —**asistencia ≥ 85%**, **rol activo**, **producto verificable**, **sustentación/reflexión** y **convivencia**— dará lugar a una **bonificación extra-sumativa de 0% a 10% por área**. Esta bonificación **no** reemplaza los **requisitos mínimos** del período y **no** permite superar el **tope institucional de 5,0**. Se otorga conforme a **rúbrica institucional** publicada por el **Consejo Académico** y se **registra en SEVE** con su **soporte de evidencia**.

Reglas de aplicación:

1. **Cuantía y alcance.** Bonificación de **0–10% extra-sumativa por área** articulada a la JU, asignada según **rúbrica institucional** (participación, producto verificable, sustentación/reflexión y convivencia).
2. **Independencia del 100%.** La bonificación **no altera** las ponderaciones base del Art. 5 ni **sustituye** evidencias obligatorias del período; se **suma** externamente al resultado final del área.
3. **Límites y techo de escala.** La nota final del área **no podrá superar 5,0**. La bonificación **no habilita promoción** si no se cumplen los **requisitos mínimos** del área (desempeño y asistencia).
4. **Trazabilidad y registro.** Se registra en **SEVE** como "**JU – Extra-sumativa (0–10%)**" **por área**, con soporte en **rúbrica** y **acta** (docente/Coordinación).
5. **Articulación y evidencia.** Un **mismo producto JU** puede aportar a distintas áreas **solo** si evidencia **criterios específicos** de cada área en la rúbrica (sin "doble conteo" de la **misma** evidencia para **el mismo** criterio).
6. **Control y equidad.** La **Comisión de Evaluación y Promoción** verifica la correcta aplicación, ajustes PIAR cuando proceda y consistencia con los acuerdos del Consejo Académico/Directivo.

Parágrafo. En **Grados 10.°–11.°** se mantiene lo dispuesto en el Art. 15.3: **no** aplica bonificación extra-sumativa; la JU se valora **dentro de las asignaturas** conforme a las ponderaciones vigentes.

Cláusula 8 – Comunicación institucional. La Rectoría, a través de Coordinación, **comunicará** a la comunidad educativa la **entrada en vigor** de JU por sede y nivel (horarios, propósitos, evidencias, canales de apoyo).

Cláusula 9 – Vigencia y actualización. Estas cláusulas **rigen** con la aprobación del Acuerdo y se **actualizan** automáticamente cuando una sede/nivel **cumpla condiciones** y se adopte la decisión por los **órganos colegiados**. Cualquier modificación se tramitará conforme al **procedimiento de enmiendas del SIEE**.

TÍTULO VI. PARTICIPACIÓN, RECLAMACIONES Y GESTIÓN DOCUMENTAL

ARTÍCULO 17.º – Instancias, reclamaciones y debido proceso
Ruta escalonada y escrita (**máximo 5 días hábiles por instancia**): **Docente → Coordinación → Comisión de Evaluación y Promoción → Rectoría → Consejo Directivo**. Toda decisión debe quedar soportada en **actas**, **rúbricas** y **SEVE**.

ARTÍCULO 18.º – Divulgación, capacitación y control
Socialización del SIEE a través de Gobierno Escolar; **capacitaciones** a docentes (criterios, SEVE, evidencias, nivelación); **monitoreo** y gestión de irregularidades (posible elevación a SEM); **evaluación interna anual** como insumo del **PMI**.

ARTÍCULO 19.º – Publicidad, archivo y protección de datos
Publicación en canales oficiales y archivo según **TVD/PGD** (serie Gobierno Escolar). Tratamiento de datos conforme a la ley. Conservación de **SIEE, actas y boletines** como **documentos de archivo**.

ARTÍCULO 20.º – Vigencia, interpretación y derogatorias
Rige desde el **1.º de enero de 2026**. Se interpreta conforme al **bloque normativo educativo** y el **PEI**. Deroga disposiciones contrarias; en caso de conflicto prevalece la **norma superior**.

ANEXOS

ANEXO A. Estructura mínima del informe por período/final

Campo	Contenido
Identificación	Nombres y apellidos; documento; grado; sede/jornada.
Áreas/Asignaturas	Listado con **intensidad horaria semanal**.
Valoración	**Nota (1.0–5.0)** y **Desempeño** (Bajo/Básico/Alto/Superior).
Inasistencias	Por período y **acumulado**.
Observaciones	Fortalezas, dificultades y **acciones de mejora** (qué, cómo, cuándo, responsables).
Convivencia	Síntesis comportamental y acuerdos.
Validación	Firma del docente y autoridad académica.

ANEXO B. Matriz de consistencia y registro (uso interno)

Aspecto	Regla	Evidencia	Registro
Escala	1.0–5.0 ↔ Bajo/Básico/Alto/Superior	Rúbrica/lista de cotejo	SEVE – Boletín
Componentes	25/25/10/10/20/10	Planeación, ítems, actas	SEVE – Libro de calificaciones
Prueba Interna	≥ 1 por semestre	Banco de ítems, reportes	Observatorio/PMI
Nivelación	Demostrativa	Producto/sustentación	Acta – SEVE
Competencias	Ajuste autorizado	Solicitud docente + aval	Acta Coordinación – SEVE
Técnica	Práctica ≥ 3,0	Fichas SST, calidad	Actas de taller – SEVE

ANEXO C. Intensidad Horaria 2026 – Primaria

Área / Asignatura	1	2	3	4	5
Ciencias naturales y educación ambiental	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**
Tecnología e informática	**2**	**2**	**1**	**1**	**1**
Matemáticas	**5**	**5**	**5**	**6**	**6**
Educación física, recreación y deportes	2	2	2	2	2
Educación ética y en valores humanos	1	1	1	1	1
Educación artística	1	1	1	1	1
Educación religiosa	1	1	1	1	1
Ciencias sociales	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**
Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros	**7**	**7**	**7**	**6**	**6**
- Castellano	6	6	6	5	5
- Ingles	1	1	1	1	1
TOTAL ACADÉMICA	**25**	**25**	**25**	**25**	**25**
Proyecto de Jornada Única	1	1	1	1	1
TOTAL	**26**	**26**	**26**	**26**	**26**

Nota de Jornada Única Primaria: en **Roberto Delgado** y **Manuela Beltrán** la jornada se amplía a **6 h/día**; Manuela Beltrán ya opera **JU preescolar (5 h)**.

ANEXO D. Intensidad Horaria 2026 – Secundaria y Media Técnica

Área / Asignatura	6	7	8	9	10	11
Ciencias naturales y educación ambiental	**4**	**4**	**4**	**4**	**5**	**5**
- Biología	1	1	1	1		
- Ambiental	1	1	1	1		
- Química	1	1	1	1	3	3
- Física	1	1	1	1	2	2
Tecnología e informática	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**
- Tecnología e informática	1	1	1	1	1	1
- Algoritmos y Programación	1	1	1	1	1	1

Área / Asignatura	6	7	8	9	10	11
Matemáticas	**5**	**5**	**4**	**4**	**4**	**4**
- Matemáticas	3	3	3	3	3	3
- Estadística	1	1	1	1	1	1
- Geometría	1	1				
Educación física, recreación y deportes	1	1	1	1	1	1
Educación ética y en valores humanos	1	1	1	1	1	1
Educación religiosa	1	1	1	1	1	1
Ciencias sociales, historia, geografía, constitución política y democracia	**4**	**4**	**4**	**4**	**3**	**3**
- Ciencias Sociales					1	1
- Geografía	1	1	1	1		
- Historia	2	2	2	2		
- Constitución y Democracia	1	1				
- Cívica y urbanidad			1	1		
- Ciencias Económicas y Políticas					1	1
- Filosofía					1	1
Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros	**7**	**7**	**7**	**7**	**9**	**9**
- Castellano	4	4	4	4	6	6
- Ingles	3	3	3	3	3	3
TOTAL ACADÉMICA	**25**	**25**	**24**	**24**	**26**	**26**
Teoría de la Disciplina	**3**	**3**	**4**	**4**		
- Geometría			**1**	**1**		
- Dibujo Técnico Especializado	1	1	1	1		
- Matemática Aplicada (Física)	1	1	1	1		
- Teoría del Taller	1	1	1	1		
Practica de Rotación	**2**	**2**	**2**	**2**		
Teoría de la Disciplina					**7**	**7**
- Matemáticas Especializadas					1	1
- Física Industrial					1	1
- Teoría de la Disciplina					2	2
- Dibujo Técnico Especializado (Geometría)					2	2
- Dibujo Especializado por Computador					1	1
Practica de Taller					**4**	**4**
TOTAL TÉCNICA	**5**	**5**	**6**	**6**	**11**	**11**
TOTAL HORAS	**30**	**30**	**30**	**30**	**37**	**37**

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Cartago, Valle del Cauca, **27 de noviembre de 2025**.

	INSTITUCION EDUCATIVA "INDALECIO PENILLA" BACHILLERATO TECNICO INDUSTRIAL Resolución 1665 de septiembre 3 de 2002 Nit. 891.901.023-9 Código DANE: 176147000112	Página: 25 Código: 110-002-001 Versión: 01
	Acuerdo del Consejo Directivo	Fecha de Aprobación: 15/11/2024

CLAÚSULA FINAL – DEL ACUERDO DEL CONSEJO DIRECTIVO.

Firmas de los miembros del Consejo Directivo: Las decisiones adoptadas en este acuerdo serán ratificadas mediante las firmas de los miembros del Consejo Directivo de la Institución Educativa Indalecio Penilla. Estas firmas representan la aprobación formal y unánime de las modificaciones presentadas al Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE) para el año lectivo 2026. Cada miembro del Consejo Directivo, en cumplimiento de sus funciones, confirma con su firma el respaldo a las disposiciones aquí establecidas, garantizando así su implementación efectiva en la institución.

JESUS GABRIEL MONAL SALAZAR
Presidente

RODRIGO ZAPATA GRISALES
Representante de los Profesores

ZULENI CASTAÑEDA VALENCIA
Representante de los Profesores

CAMILA PARRA CESPEDES
Representante Padre de Familia

MARIBEL VARGAS AGUIRE
Madre de Representante Padre de Familia

DIEGO ANDRES HERRERA DUQUE
Representante Estudiantil